

P.U. n. 1497/2025 e 1683/2025



TRIBUNALE ORDINARIO DI MILANO
SECONDA SEZIONE CIVILE
CRISI D'IMPRESA

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

Il Tribunale, riunito in Camera di Consiglio, nelle persone dei Magistrati:

dott. Caterina Macchi	Presidente
dott. Maria Antonietta Ricci	Giudice Relatore
dott. Vincenza Agnese	Giudice

ha pronunciato la seguente

SENTENZA

nei procedimenti unitari **n. 1497/2025 e 1683/2025** aventi ad oggetto la dichiarazione dello stato d'insolvenza e l'ammissione all'Amministrazione Straordinaria delle grandi imprese in stato d'insolvenza di cui al D.L. 23 dicembre 2003 n. 347, come convertito nella L. 18 febbraio 2004, n. 39 (la "Legge Marzano"), promossi, come gruppo di imprese, con ricorso depositato in data 30 aprile 2026,

da

SIAE MICROELETTRONICA S.P.A., con sede legale in Milano, Via Panfilo Castaldi n. 8 (P IVA 00779180157), capitale sociale deliberato, sottoscritto e versato Euro 1.714.440,00, in persona dell'Amministratore Unico e legale rappresentante Ing. Stefano Poli, nato a Trento, il 7 maggio 1967 (CF PLOSFN67E07L378F), giusta determina ex art. 120-bis CCII

e

SM OPTICS S.R.L., con sede legale in Milano, via Panfilo Castaldi n. 8 (P. IVA 08739210964), capitale sociale deliberato, sottoscritto e versato Euro 1.000.000,00, in persona del Presidente del Consiglio di Amministrazione e legale rappresentante Giovanni Mascetti, nato a Milano, il 20 giugno 1965 (CF MSCGNN65H29F205H), giusta determina ex art. 120-bis CCII;

entrambe rappresentate e difese dagli avvocati **MATTEO BAZZANI** (CF BZZMTT79R31C351O) e **JESSICA FABIANELLI** (CF FBNJSC95R71A390L), elettivamente domiciliate presso i pretetti difensori;



ha pronunciato la seguente

SENTENZA

Premesso quanto segue circa l'*iter* dei due procedimenti unitari che iscritti a ruolo separatamente giungono ora a contestuale definizione:

quanto a SIAE MICROELETTRONICA s.p.a.

- con ricorso ex art. 44 CCII depositato in data 24 dicembre 2025, SIAE MICROELETTRONICA s.p.a., ha proposto domanda di accesso ad uno strumento di regolazione della crisi e dell'insolvenza con riserva di deposito entro un termine fissato dal Tribunale;
- con decreto in data 8 gennaio 2026 il Tribunale ha concesso termine di 60 giorni per la presentazione dello strumento di regolazione della crisi prescelto e ha nominato due commissari giudiziali nelle persone del dott. Luca Minetto e dell'avv. Salvatore Sanzo, disponendo altresì obblighi informativi;
- in data 13 febbraio 2026 il Procuratore della Repubblica di Milano ha depositato nel fascicolo relativo al procedimento unitario istanza per l'apertura della liquidazione giudiziale di SIAE MICROELETTRONICA S.P.A.
- con decreto in data 17 febbraio 2026 il Tribunale ha differito la fissazione dell'udienza sulla domanda di apertura di liquidazione giudiziale all'esito della procedura di accesso a uno strumento di regolazione della crisi e dell'insolvenza;
- con decreto in data 25 marzo 2026 il Tribunale ha concesso, su istanza della società, un ulteriore termine di 60 giorni per la presentazione dello strumento di regolazione della crisi prescelto visto l'art. 41 CCII;
- in data 20 aprile 2026 la società SIAE MICROELETTRONICA - S.P.A. ha depositato dichiarazione di rinuncia alla domanda e al procedimento ex art. 44 CCII e chiesto l'estinzione del procedimento;

quanto alla controllata SM OPTICS S.R.L.

- con ricorso depositato in data 13 novembre 2025 il creditore GIULIANO ACHILLE MORONI ha chiesto l'apertura della procedura di liquidazione giudiziale a carico di SM OPTICS S.R.L.
- con decreto del 28 novembre 2025 il Giudice designato ha fissato per la comparizione delle parti avanti a sé l'udienza del 13 gennaio 2026;
- in data 24 dicembre 2025 è intervenuta nel procedimento unitario la creditrice CUSANELLI CARMELA;
- in data 9 gennaio 2026 sono intervenuti anche i creditori PAOLO FRANCO MOLGORA e ROBERTO GIOVANNI CASSOTTI;



- con ricorso ex art. 40 e 44 CCII depositato in data 12 gennaio 2026, la s.r.l. SM OPTICS ha proposto domanda di accesso ad uno strumento di regolazione della crisi e dell'insolvenza con riserva di deposito entro un termine fissato dal Tribunale;
- con decreto in data 29 gennaio 2026 il Tribunale ha concesso termine di 60 giorni per la presentazione dello strumento di regolazione della crisi prescelto, ha nominato commissario giudiziale il dott. Maurizio Orlando, disponendo altresì obblighi informativi;
- in data 17 aprile 2026 la s.r.l. SM OPTICS ha avanzato istanza di proroga di ulteriori 60 giorni dei termini concessi, cui ha fatto seguito il parere positivo in data 28 aprile 2026 del Commissario Giudiziale;
- in data 29 aprile 2026 SM OPTICS s.r.l. ha depositato dichiarazione di rinuncia alla domanda e al procedimento ex art. 44 CCII e chiesto l'estinzione del procedimento.

Rilevato che le società **SIAE MICROELETTRONICA S.P.A e SM OPTICS S.R.L.** con ricorso congiunto depositato in data 30 aprile 2026 hanno chiesto al Tribunale in via principale:

- che venga accertata l'appartenenza di entrambe al medesimo gruppo di imprese,
- di dichiarare lo stato d'insolvenza di SIAE MICROELETTRONICA s.p.a. e di SM OPTICS s.r.l., come gruppo, ai fini dell'ammissione delle stesse alla procedura di Amministrazione Straordinaria delle grandi imprese in stato d'insolvenza di cui al Decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347 e successive modificazioni come convertito nella L. 18 febbraio 2004, n. 39 (Legge Marzano);
- in via subordinata di dichiarare lo stato d'insolvenza di SIAE MICROELETTRONICA s.p.a. e di SM OPTICS s.r.l., ai fini dell'ammissione alla procedura di Amministrazione Straordinaria delle grandi imprese in stato d'insolvenza di cui al D. Lgs. n. 270/1999 (Legge Prodi *bis*);
- di assumere ogni conseguente provvedimento ai sensi di legge e, in particolare, quelli di cui all'art. 8, comma 1, D. Lgs. n. 270/1999;

rilevato che in attesa delle determinazioni del Ministero sulla richiesta di ammissione l'udienza inizialmente fissata sulle istanze delle parti per il 7 maggio 2026 è stata rinviata al 14 maggio 2026 delle imprese e del made in Italy;

rilevato che è stato acquisito il parere favorevole dei rispettivi commissari giudiziari e che all'udienza del 14 maggio 2026 entrambe le società hanno insistito nelle domande proposte;

rilevato che in data 15 maggio 2026 è stato comunicato in via formale al Tribunale il decreto ministeriale sottoscritto in data 13 maggio 2026 con il quale



le società SIAE MICROELETTRONICA S.P.A e SM OPTICS S.R.L., sono state ammesse con decorrenza immediata alla procedura di amministrazione straordinaria, a norma dell'art. 2 del decreto-legge 347/2023 (Legge Marzano) ed è stato nominato Commissario straordinario il dott. CARLO RAVAZZIN

OSSERVA

All'esito del contraddittorio reputa il Tribunale che sussistano i presupposti per la dichiarazione dello stato d'insolvenza del gruppo di imprese a cui partecipano le società SIAE MICROELETTRONICA S.P.A e SM OPTICS S.R.L., in quanto:

- sussiste, la competenza internazionale di questo Tribunale ai sensi degli artt. 3 e 4 Reg. UE 848/2015 dal momento che il COMI di entrambe le società si trova in Italia; precisamente, la sede legale, principale ed effettiva di entrambe le società è situata in Milano, Via Panfilo Castaldi n. 8, non ricorrendo elementi per localizzarle in luogo diverso; sussiste, per le medesime ragioni, la competenza territoriale ex art. 27 CCII di questo Tribunale;
- la società SM OPTICS s.r.l. è partecipata all'85% da SIAE MICROELETTRONICA s.p.a, che ne esercita il controllo, e quindi può essere definita "impresa del gruppo" di SIAE MICROELETTRONICA, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 3 comma 3 della Legge Marzano, che richiama l'art. 81 del D.Lgs. 270/1999 e anche sul piano operativo le due società agiscono in sinergia tra loro, con integrazione dei servizi offerti sul mercato;
- entrambe le società del gruppo sono imprese commerciali ex art. 2195 c.c. soggette, per dimensioni, alla disciplina della liquidazione giudiziale come emerge dai bilanci in atti;
- sussiste altresì lo stato d'insolvenza di entrambe le società del gruppo, in quanto risultano documentati gli ingenti debiti monetari scaduti a cui entrambe non riescono a fare fronte con i propri mezzi e con il proprio attivo circolante o con altri attivi prontamente liquidabili, potendosi escludere il ricorrere di un fenomeno di occasionale inadempienza, dovendosi per contro desumere il sussistere di uno stato di definitiva incapacità di ciascuna delle due imprese di fare fronte regolarmente e con mezzi normali (mezzi propri o affidamento di terzi) alle proprie obbligazioni;
- la gestione unitaria dell'insolvenza nell'ambito del gruppo è senz'altro opportuna, ai sensi dell'art. 81 comma 2 del D.Lgs. 270/1999 che a sua volta rinvia all'art. 27 del medesimo decreto, in considerazione dei collegamenti di natura economica esistenti tra le due imprese, tenuto conto delle prospettive concrete di superamento dell'insolvenza anche mediante cessione di *asset* e valori aziendali, come comprovato dalle manifestazioni d'interesse, pervenute da investitori terzi, richiamate nel ricorso;



- con il decreto del 13 maggio 2023 il Ministero delle imprese e del made in Italy ha dato atto che ricorrono i requisiti dimensionali previsti dall'art. 1 del decreto-legge n. 347/2003 con riferimento al gruppo d'impresa, in ragione della stretta interdipendenza economica e finanziaria esistente tra SIAE MICROELETTRONICA S.P.A e SM OPTICS S.R.L e ha ammesso entrambe alla procedura di amministrazione straordinaria, a norma dell'art. 2 del decreto-legge 23 dicembre 2003 n. 347;
- la presente pronuncia prevale e assorbe su ogni altra istanza avanzata dalle due società in seno ai distinti procedimenti unitari sopra menzionati.

P.Q.M.

Visti gli artt. 1,2,4, Decreto-legge 23 dicembre 2003, n. 347, Convertito con modificazioni dalla Legge 18 febbraio 2004, n. 39 (in G.U. 20 febbraio 2004, n.42), nonché gli artt. 1-2-3-8 -27-80 e seguenti Decreto legislativo n. 270/1999

DICHIARA

lo stato di insolvenza di **SIAE MICROELETTRONICA S.P.A.** (P.IVA 00779180157) e **SM OPTICS S.R.L.** (P. IVA 08739210964), entrambe con sede legale in Milano, via Panfilo Castaldi n. 8, già ammesse alla procedura di amministrazione straordinaria ex art. 2 comma 2 decreto-legge n. 347/2003 con decreto del MISE del 13 maggio 2026

NOMINA

Giudice delegato la dott.ssa Maria Antonietta Ricci

STABILISCE

che l'udienza, in cui si procederà all'esame dello stato passivo, abbia luogo davanti al Giudice Delegato, nel suo ufficio presso il Tribunale,

- per la società SIAE MICROELETTRONICA s.p.a. il giorno **11 novembre 2026 ore 9.30**,
- per la società SM OPTICS S.R.L. il giorno **11 novembre 2026 ore 12.00**

PROROGA

ai sensi dell'art. 208 comma 1 CCII a mesi dodici il termine per la presentazione delle domande tardive di ammissione allo stato passivo;

ASSEGNA

ai creditori e ai terzi, che vantano diritti reali o personali su cose in possesso del debitore, il termine perentorio di trenta giorni prima delle rispettive adunanze per la presentazione delle domande di insinuazione, da trasmettersi ai sensi dell'art. 201 comma 2 CCII all'indirizzo di posta elettronica certificata del Curatore, unitamente ai relativi documenti, avvertendoli che le domande depositate oltre il predetto termine sono considerate tardive ai sensi e per gli effetti dell'art. 208 CCII,

SEGNALA



al Commissario straordinario che entro dieci giorni dovrà comunicare al Registro delle Imprese l'indirizzo di posta elettronica certificata della procedura, indirizzo al quale dovranno essere trasmesse le domande da parte dei creditori e dei terzi che vantano diritti reali o personali su cose in possesso delle due società in amministrazione straordinaria,

ORDINA

ai sensi dell'art. 49 comma 4 CCII che la presente sentenza sia pubblicata e comunicata ai sensi dell'art. 45 CCII in copia integrale alla impresa debitrice, pubblicata sul sito internet del Tribunale di Milano, nonché comunicata entro tre giorni al Ministero delle Imprese e del Made in Italy a cura del Cancelliere.

Così deciso in Milano all'esito della camera di consiglio del 14 maggio 2026

L'Estensore
Maria Antonietta Ricci

Il Presidente
dott. Caterina Macchi

